**Отчет о проведении публичных консультаций, проводимых**

**по разработанному проекту закона Ивановской области «О внесении изменений в Закон Ивановской области**

**«Об административных правонарушениях в Ивановской области».**

1. Наименование нормативного правового акта, по которому были проведены публичные обсуждения:

Проект закона Ивановской области «О внесении изменений в Закон Ивановской области «Об административных правонарушениях в Ивановской области».

2. Общие сроки проведения публичных консультаций:

09.11.2018-25.11.2018

3. Цель и задачи организации и проведения публичных консультаций:

Цель: разработка и принятие нормативного правового акта с учетом мнения субъектов предпринимательской деятельности, способных дать максимально объективную оценку разработанному проекту правового акта.

Задачи:

1. Выявление в проекте нормативного правового акта положений, которые создают необоснованные административные барьеры и ограничивают возможности осуществления предпринимательской деятельности.
2. Выявление в проекте нормативного правового акта положений, которые приводят к увеличению издержек субъектов предпринимательской деятельности.
3. Изучение позиции субъектов предпринимательской деятельности, органов местного самоуправления Ивановской области по разработанному проекту нормативного правового акта.

4. Проведенные формы публичных обсуждений:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование формы публичных обсуждений | Сроки проведения публичных обсуждений | Общее количество участников |
| 1. Сбор мнений участников публичных консультаций путем размещения проекта нормативного правового акта на официальном сайте Департамента дорожного хозяйства и транспорта Ивановской области с уведомлением, пояснительной запиской и опросным листом с перечнем предлагаемых к рассмотрению вопросов | 09.11.2018- 25.11.2018 | 0 |
| 2. Проведение целевой рассылки анкет с целью определения мнения субъектов предпринимательской деятельности о проекте нормативного правового акта и учета полученной информации | 09.11.2018 -25.11.2018 | 5 |
| 3. Проведение опроса среди органов местного самоуправления Ивановской области с целью выяснения мнения о проекте нормативного правового акта | 09.11.2018-25.11.2018 | 27 |

5. Состав участников публичных обсуждений:

5.1. Общее количество участников публичных консультаций:

32 участника публичных консультаций.

5.2. Количество участников публичных консультаций по основным целевым группам:

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Наименование целевой группы | Количество участников, входящих в данную целевую группу | Доля от общего количества участников, % |
| 1. Субъекты предпринимательской деятельности (индивидуальные предприниматели и юридические лица, осуществляющие пассажирские перевозки) | 5 | 15,6% |
| 1. Органы местного самоуправления Ивановской области | 27 | 84,4 % |

6. Результаты анализа опросных листов (закрытые вопросы, анкетирование):

В результате проведения публичных консультаций путем размещения

на официальном сайте Департамента дорожного хозяйства и транспорта Ивановской области уведомления о проведении публичных консультаций с опросным листом, целевой рассылки анкет, проведения опроса среди органов местного самоуправления Ивановской области субъектами опроса были высказаны различные мнения.

Органы местного самоуправления в целом поддержали законопроект, считают, что принятие закона позволит повысить безопасность и качество оказываемых на территории Ивановской области транспортных услуг в области регулярных пассажирских перевозок. Также полагают, что в проекте закона не выявлено избыточных административных ограничений, обязанностей для субъектов предпринимательской и инвестиционной деятельности. Вместе с тем, администрацией городского округа Кинешма предложено включить в перечень возможных субъектов административной ответственности лиц, осуществляющих трудовую деятельность у юридического лица, индивидуального предпринимателя, которым выдано свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок.

Большинство субъектов предпринимательской деятельности, принявших участие в опросе, пришли к выводу, что предлагаемое законопроектом установление административной ответственности создаст существенные риски ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности; принятие нового регулирования приведет к вынужденному отказу перевозчиков от обслуживания социально-значимых маршрутов.

7. Результаты анализа полученных ответов на вопросы для обсуждения

(открытые вопросы):

Приложение 1. Таблица результатов публичных обсуждений

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Результаты публичных обсуждений | | |
| Наименование субъекта публичных обсуждений | Высказанное мнение | Позиция регулирующего органа |
| 26 органов местного самоуправления Ивановской области | Поддержали позицию регулирующего органа, замечаний и предложений не имеется | Солидарная |
| Администрация городского округа Кинешма | Предлагают исключить из текста законопроекта (в статьях 7.1 -7.5) слова «хотя бы одним из участников договора простого товарищества», что позволит не нарушить принцип презумпции невиновности иных лиц, являющихся участниками простого товарищества. Кроме того, предлагают включить в перечень возможных субъектов административной ответственности лиц, осуществляющих трудовую деятельность у юридического лица, индивидуального предпринимателя, которым выдано свидетельство об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок и непосредственно ответственных за надлежащее и своевременное исполнение обязанностей. | Замечания учтены регулирующим органом в части замены слов «хотя бы одного из участников договора простого товарищества» словами «участника договора простого товарищества».  Установление административной ответственности в отношении работников перевозчиков, осуществляющих у них трудовую деятельность, считаем нецелесообразным с учетом следующего.  Проектом закона предусмотрено наложение административного штрафа на должностных лиц. Из [примечания к статье 2.4](consultantplus://offline/ref=A1A53DA615CADC6D7946D429F6208811AA4FA4FE00A997AF6D40E2E5ACE5F509DAAF5F1711036BEC53E49A9C4C0749C7C738DF69E517VAW9O) КоАП РФ следует, что под должностным лицом понимается в том числе лицо, совершившее правонарушение в связи с выполнением организационно-распорядительных или административно-хозяйственных функций организации. Административной ответственности подлежит должностное лицо в случае совершения им административного правонарушения в связи с неисполнением либо ненадлежащим исполнением своих служебных обязанностей. Причем таковым в равной степени могут быть признаны и руководитель организации, и другие ее работники.  Кроме того, законопроект предусматривает административную ответственность для перевозчиков за нарушение требований, установление которых предусмотрено частью 4 статьи 17 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ «Об организации регулярных перевозок пассажиров и багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом в Российской Федерации и о внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации» (далее – Федеральный закон от 13.07.2015 № 220-ФЗ), которые устанавливаются к юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, участникам договора простого товарищества, а не к их работникам. |
| 1. ИП Лачинов Руслан Муслимович;  2.ООО«ТрансСервис»  3. ООО «Ориент Авто» | Представили замечания.  Полагают, что предлагаемое законопроектом установление административной ответственности является не актуальным, создаст существенные риски ведения предпринимательской и инвестиционной деятельности; положительно повлияет на «нелегальных» перевозчиков. Принятие нового регулирования приведет к вынужденному отказу перевозчиков от обслуживания социально-значимых маршрутов.  Считают целесообразным применить исключение по введению регулирования в отношении перевозчиков, осуществляющих перевозку пассажиров по социально-значимым маршрутам. Требуется установить переходный период для вступления в силу предлагаемого регулирования от 3 до 5 лет. | Замечания не подлежат удовлетворению.  Выводы участников публичных консультаций не аргументированы, не содержат обоснований и не подкреплены нормами права.  Проблема, на решение которой направлен законопроект, является актуальной. Цель предлагаемого регулирования – установление административной ответственности за нарушение Требований к юридическим лицам, индивидуальным предпринимателям, участникам договора простого товарищества, осуществляющим регулярные перевозки по нерегулируемым тарифам (далее – Требования). Отсутствие административной ответственности за нарушение Требований приведет к несоблюдению юридическими лицами, индивидуальными предпринимателями, участниками договора простого товарищества установленных Требований. Таким образом, предлагаемое нормативное правовое регулирование, будет способствовать повышению уровня безопасности дорожного движения и качества перевозок пассажиров.  Выбранный вариант решения проблемы является оптимальным и учитывает объективные причины, не зависящие от перевозчика, так как перевозчик может быть привлечен к административной ответственности, только если будет доказана его вина. Предлагаемое регулирование, по нашему мнению, не повлияет на конкурентную среду в отрасли и не будет способствовать необоснованному изменению расстановки сил в отрасли, поскольку предусматривают только установление административных штрафов для перевозчиков, а не прекращение (приостановление) их деятельности.  Принятие законопроекта не приведет к избыточным действиям и не ограничит перевозчиков.  Необоснованных полномочий исполнительных органов государственной власти и должностных лиц законопроект также не устанавливает, так как уполномоченный орган исполнительной власти субъектов РФ, уполномоченный орган местного самоуправления, в соответствии с частью 2 статьи 35 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ наделены полномочиями по организации контроля за выполнением условий государственного контракта, муниципального контракта или свидетельства об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок. Законопроект предусматривает только установление административной ответственности за ряд выявленных нарушений.  Принятие нового регулирования не приведет к вынужденному отказу перевозчиков от обслуживания социально-значимых маршрутов. Во-первых, действующими реестрами маршрутов регулярных перевозок не предусмотрено разделение, включенных в них маршрутов на социально-значимые и иные. Во-вторых, действующим законодательством не предусмотрены критерии, по которым можно отнести маршрут к социально-значимому. В-третьих, на любых маршрутах (даже если они будут отнесены к социально-значимым), необходимо соблюдение перевозчиками установленных требований (соблюдение расписания, наличие исправного оборудования для перевозок пассажиров из числа инвалидов). На данном основании невозможно применить исключения к перевозчикам, обслуживаемым социально-значимые маршруты.  Меры административного воздействия к нелегальным перевозчикам предусмотрены действующим федеральным законодательством (Федеральный закон от 13.07.2015 № 220-ФЗ, КоАП РФ).  Введение переходного периода сроком от 3 до 5 лет считаем невозможным, поскольку законопроект предусматривает установление административной ответственности за нарушение требований к перевозчикам, установленным постановлением Правительства Ивановской области, муниципальным нормативным правовым актом. Уполномоченный орган местного самоуправления или Правительство Ивановской области при установлении соответствующих требований к перевозчикам вправе определить срок вступления их в силу, тем самым установив срок для переходного периода. |
| ООО «Экспресс-Лидер» Ивановский район | 1. По установлению административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 7.1 проекта закона, полагает, что если перевозчик самовольно превышает (уменьшает) количество транспортных средств на маршруте, то должны применяться предлагаемые штрафные санкции. Полагает, что совсем другая ситуация, когда выполняется определенное количество рейсов по утвержденному расписанию движения, но автобусами класса другого вида, например, не малого, а среднего, то возможно ограничиться предупреждением.  2. По установлению административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 7.2 проекта закона, предлагает ввести раздельную ответственность. В весенне-летний период, по статистике срывов рейсов значительно меньше, чем в осенне-зимний период. Кроме того, проблема в недобросовестных поставщиках, например, дизельного топлива, которое при минусовой температуре превращается в густую массу и выводит из строя механизмы топливной системы.  3. По установлению административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 7.3 проекта закона поясняет, что по состоянию на ноябрь 2018 ни одно предприятие на территории Ивановской области, осуществляющее деятельность по ОКВЭД 63.11 «Деятельность по обработке данных, предоставление услуг по размещению информации и связанная с этим деятельность», не организовывает нормальную работу системы ГЛОНАСС – из-за субъективных причин (например, выхода из строя дешевого ненадежного оборудования, установленного в транспортных средствах). Перед введением ответственности за данное нарушением необходимо изначально организовать грамотно-выстроенную работу единой диспетчерской службы на территории Ивановской области, регулируемую Правительством Ивановской области.  4. Установление административной ответственности за правонарушение, предусмотренное ст. 7.4 проекта закона, считает нецелесообразным в связи с тем, что отсутствие оборудования для перевозки пассажиров из числа инвалидов регулируется Федеральным законом от 01.12.2014 № 419-ФЗ  «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам социальной защиты инвалидов в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов», за нарушение которого предусмотрена административная ответственность. При проведении открытых конкурсов на право получения свидетельства для осуществления регулярных перевозок по маршрутам на территории областного центра дополнительно начисляются баллы за: наличие системы контроля температуры воздуха, электронного информационного табло, оборудования для безналичной оплаты проезда. Считает, что предусматривать административную ответственность, например, за отсутствие оборудования для безналичной оплаты проезда также нецелесообразно, как и за отсутствие исправной системы ГЛОНАСС, поскольку на территории Ивановской области нет ни одного достойного предложения для перевозчиков по организации проезда граждан при безналичной оплате.  5. Согласен с тем, что перевозчик обязан заблаговременно уведомить пассажиров и уполномоченный орган по организации перевозок об изменении действующего тарифа. Однако полагает уведомление об изменении тарифа за полгода большим сроком. | 1.Данную административную ответственность предлагается ввести в связи с тем, что частью 1 статьи 28.1 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ количество карт маршрута регулярных перевозок, выдаваемое юридическому лицу, индивидуальному предпринимателю, уполномоченному участнику договора простого товарищества, определяется исходя из максимального количества транспортных средств каждого класса, предусмотренного в отношении данного маршрута реестром маршрутов регулярных перевозок (далее – основные транспортные средства), и резервного количества транспортных средств каждого класса, которое допускается использовать при необходимости замены транспортных средств в процессе регулярных перевозок (далее – резервные транспортные средства).  Таким образом, не исключаются факты выпуска на маршрут перевозчиками основных и резервных транспортных средств (особенно в часы «пик»), что и будет являться превышением максимального количества транспортных средств различных классов, которое разрешается одновременно использовать для перевозок по маршруту регулярных перевозок в соответствии с установленным расписанием.  Данная статья не предусматривает привлечение перевозчика к административной ответственности за использование на маршруте регулярных перевозок транспортного средства иного класса, чем это предусмотрено соответствующим реестром маршрутов регулярных перевозок (свидетельством об осуществлении перевозок по маршруту регулярных перевозок, картой маршрута регулярных перевозок). За подобные действия статьей 11.33 КоАП РФ) уже предусмотрена административная ответственность.  2. В статье 7.2 законопроекта считаем нецелесообразным вводить раздельную ответственность в зависимости от времени года. Во-первых, затруднительно установить точные даты начала и окончания весенне-летнего и осенне-зимнего периодов. Во-вторых, статьей 7.2 предлагается установить административную ответственность за превышение по вине перевозчика максимально допустимого соотношения, между количеством рейсов, не выполненных в течение одного квартала, и количеством рейсов, предусмотренным для выполнения в течение данного квартала и установленным расписанием. При этом, пунктом 2 части 4 статьи 17 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ предусмотрено, что к невыполненным, в том числе, не относятся рейсы, не выполненные вследствие дорожно-транспортных происшествий, произошедших по вине иных участников дорожного движения, снижения скорости движения транспортных средств, вызванного неблагоприятными погодными условиями или образовавшимися заторами на автомобильных дорогах. Кроме этого, данный перечень обстоятельств может быть расширен законом или иным нормативным правовым актом субъекта Российской Федерации, муниципальным нормативным правовым актом. В-третьих, при рассмотрении административного дела уполномоченным должностным лицом, должна быть установлена и доказана вина перевозчика в невыполнении рейсов. В соответствии со статьей 1.5 КоАП РФ лицо подлежит административной ответственности только за те административные правонарушения, в отношении которых установлена его вина.  Таким образом, за невыполнение рейса в связи с неисправностью транспортного средства, выявленного в ходе его эксплуатации (например, выхода из строя механизмов топливной системы, вследствие некачественного топлива), перевозчик (или его работник) не может быть привлечен к административной ответственности, в случае подтверждения отсутствия их вины в срыве рейса (например, актами внутреннего служебного расследования).  3. Для возможного привлечения к административной ответственности перевозчиков за неисполнение обязанности передачи в региональную или муниципальную информационную систему навигации информации о месте нахождения транспортных средств, такая система навигации в соответствии с пунктом 3 части 4 статьи 17 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ должна быть определена постановлением Правительства Ивановской области, муниципальным нормативным правовым актом. В настоящее время ведется работа по созданию на территории города Иванова муниципальной информационной системы навигации. До создания информационной системы (региональной или муниципальной) и принятия соответствующего нормативного правового акта, перевозчики не будут привлекаться к административной ответственности за данное правонарушение.  4. Федеральным законом от 01.12.2014 № 419-ФЗ «О внесении изменений в отдельные законодательные акты Российской Федерации по вопросам социальной защиты инвалидов в связи с ратификацией Конвенции о правах инвалидов» предусмотрено обеспечение пассажиров из числа инвалидов условиями доступности их перевозки и перевозки их багажа автомобильным транспортом и городским наземным электрическим транспортом.  Согласно федеральному закону транспортное средство оснащается надписями, иной текстовой и графической информацией, выполненной крупным шрифтом, в том числе с применением рельефно-точечного шрифта Брайля  Статьей 7.4 предлагается установить ответственность за наличие *неисправного* оборудования для перевозок пассажиров из числа инвалидов.  При этом, к административной ответственности будут привлекаться перевозчики, которым в ходе открытых конкурсов были начислены дополнительные баллы за наличие оборудования для перевозок пассажиров из числа инвалидов и в связи с этим перевозчики были признаны победителями открытого конкурса. Таким образом, данное оборудование должно функционировать (быть исправно) в течение всего срока действия свидетельства (а не просто предоставление в ходе участия в конкурсе документов о его наличии или установке).  Пунктом 4 части 4 статьи 17 Федерального закона от 13.07.2015 № 220-ФЗ уполномоченные органы субъекта РФ, уполномоченные органы местного самоуправления наделены полномочиями по установлению требования о наличии в транспортном средстве исправного оборудования для перевозок пассажиров из числа инвалидов. Установление статьей 7.4 административной ответственности за наличие неисправного оборудования позволит обеспечить соблюдение перевозчиками данного требования.  5. Не оспаривает установление административной ответственности за неисполнение обязанности по информированию в установленные сроки уполномоченные органы об изменении тарифов на регулярные перевозки. Не согласен со сроком уведомления об изменении тарифа. Проектом закона срок информирования об изменении тарифа не устанавливается. Данный срок устанавливается постановлением Правительства Ивановской области или муниципальным нормативным правовым актом.  В связи с этим оспаривание срока информирования не относится к оценке регулирующего воздействия законопроекта. |
| ИП Никитенко А.А. | В целом поддержал законопроект.  Предлагает исключить из текста законопроекта (в статьях 7.1 -7.5) слова «хотя бы одним из участников договора простого товарищества», что позволит не нарушить принцип презумпции невиновности иных лиц, являющихся участниками простого товарищества. | Солидарная.  Замечания учтены регулирующим органом. |

Приложение 2. Список участников публичных обсуждений

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| № п/п | Наименование участника публичных обсуждений | Формы публичных обсуждений, в которых принял участие указанный участник |
| 1. | Администрация городского округа Иванова | Проведение опроса с целью выяснения мнения о проекте нормативного правового акта |
| 2. | Администрация городского округа Вичуга |
| 3. | Администрация городского округа Кинешма |
| 4. | Администрация городского округа Кохма |
| 5. | Администрация городского округа Тейково |
| 6. | Администрация городского округа Шуя |
| 7. | Администрация Верхнеландеховского муниципального района |
| 8. | Администрация Вичугского муниципального района |
| 9. | Администрация Гаврило-Посадского муниципального района |
| 10. | Администрация Заволжского муниципального района |
| 11. | Администрация Ивановского муниципального района |
| 12. | Администрация Ильинского муниципального района |
| 13. | Администрация Кинешемского муниципального района |
| 14. | Администрация Комсомольского муниципального района |
| 15. | Администрация Лежневского муниципального района |
| 16. | Администрация Лухского муниципального района |
| 17. | Администрация Палехского муниципального района |
| 18. | Администрация Пестяковского муниципального района |
| 19. | Администрация Приволжского муниципального района |
| 20. | Администрация Пучежского муниципального района |
| 21. | Администрация Родниковского муниципального района |
| 22. | Администрация Савинского муниципального района |
| 23. | Администрация Тейковского муниципального района |
| 24. | Администрация Фурмановского муниципального района |
| 25. | Администрация Шуйского муниципального района |
| 26. | Администрация Южского муниципального района |
| 27. | Администрация Юрьевецкого муниципального района |
| 28. | ИП Никитенко А.А., | Целевая рассылка анкет |
| 29. | ООО «Экспресс-Лидер» |
| 30. | ООО «Ориент Авто» |
| 31. | ИП Лачинов Р.М. |
| 32. | ООО «ТрансСервис» |